

Capodocastero <u>FOR</u> Servizio <u>Polcom/</u> <u>Seg.</u>
R 26 GIU. 2020
Documento numero: <u>58287</u>
Argomento numero: <u>011.12</u>
Risoluzione numero:

INTERPELLANZA

Rimborso delle multe inferte senza base legale
per possesso di esigue quantità cannabis

Il Partito Estetico

26 giugno 2020

Il mun. F. Fornera precisa che il Municipio non riconosce che siano state fatte delle multe senza base legale. Se così fosse, l'ipotesi di valutare un risarcimento potrebbe anche starci, ma non è così. Le disposizioni cantonali applicate in questo caso direttamente dalla Polizia costituiscono base legale sufficiente.¹

Lodevole Municipio,

quella riportata è la risposta dell'On. Fornera alla nostra interpellanza del 2 settembre 2019 dal titolo *Ammende illegali per il possesso di cannabis*.

Ebbene, l'On. Norman Gobbi, nella seduta del 24 giugno 2020, rispondendo all'interrogazione di Fabrizio Sirica ricalcata sulla mia interpellanza, ha affermato che dal 6 settembre 2017² all'8 aprile 2020 la Polizia cantonale ha riscosso ben duecentottantotto multe. Poiché la maggior parte delle multe di questo tipo vengono rimosse invece da parte delle polizie comunali, il numero totale di multe rimosse in tutto il Cantone – e soprattutto nei tre poli – dev'essere di gran lunga superiore. Ma la parte più importante della risposta del Consiglio di Stato riguarda l'*irregolarità della procedura, che è stata finalmente riconosciuta*: si trattava effettivamente di una prassi illegale e il Consiglio di Stato, non appena ne è venuto a conoscenza (ma questo lo

¹Dal verbale del 3 ottobre 2019, p. 20.

²Data della decisione del Tribunale Federale che sancisce la definitiva impunità del possesso inferiore ai 10 grammi di una quantità di sostanza procurante effetti del tipo della cannabis.

lasciamo credere agli ingenui), ha deciso di adeguare la prassi alle disposizioni federali.³

In altre parole nel Cantone non verranno più rimosse multe per il possesso di una quantità inferiore ai 10 grammi di sostanza stupefacente procurante gli effetti della cannabis. Questo lo ritengo un traguardo politico, anche perché questo *dettaglio* forniva alla polizia un alibi che apriva la strada ad atteggiamenti fortemente repressivi. Quest'asso nella manica la polizia l'ha perso e me ne rallegro.

La parte più deludente della risposta del Consiglio di Stato riguarda però la domanda relativa ai rimborsi delle multe inferte ingiustamente: sebbene venga inequivocabilmente riconosciuto l'*errore*, Gobbi si limita a menzionare la prassi ordinaria, la quale vuole che la multa, una volta pagata, passi in giudicato, senza possibilità alcuna di rimborso. Tenendo bene a mente che il Canton Ticino, in barba alla LStup, era l'unico cantone di tutta la Svizzera a *esigere il pagamento immediato dell'ammontare*⁴ – la qual cosa costituiva un vero e proprio ricatto, in quanto in caso contrario si sarebbe immediatamente aperto un procedimento penale (*inutile*, lo ricordiamo) – è evidente che il discorso dev'essere affrontato in maniera diversa.

Per questa ragione auspico che il lod. Municipio di Losone si muova in tal senso per il rimborso delle due multe inferte nel periodo indicato. Si tratta di 200 CHF, una piccolissima cifra per il Comune, ma che rappresenta un gesto di rispetto nei confronti della popolazione, nonché di coerenza con quanto affermato in precedenza dal Municipio stesso. 200 CHF è il prezzo che il comune di Losone deve pagare per salvare la sua credibilità.⁵

Si tratta infatti di un errore che noi reputiamo *grave* – non tanto per il dettaglio legale in sé, quanto per il fatto che, come detto, una negligenza simile è stata fonte di una mole di stress enorme per moltissimi cittadini, che si sono visti addirittura ricattati e che hanno dovuto pagare ingiustamente.

Domanda: **si muoverà il Municipio in tal senso?**

Con la massima stima,

Alessandro Chiappini



³La risposta di Norman Gobbi è accessibile al seguente collegamento: <https://youtu.be/eFX8FLu1LvM>.

⁴Si consulti il dossier.

⁵È vero che il Consiglio di Stato ha specificato di non disporre dei dati statistici relativi alla quantità di sostanza in possesso del cittadino multato, ma probabilmente le singole multe sono ancora accessibili, ed è ovvio in ogni caso che *in dubio pro reo*...